

GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika sa
12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 9. srpnja 2014. godine.*



**REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD BUZET**

Služba za opće poslove
KLASA: 400-01/13-01/1
URBROJ: 2106/01-02-14-13
Buzet, 18. kolovoza 2014.

**GRADSKO VIJEĆE
GRADA BUZETA**

PREDMET: Zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća

Sukladno odredbi članka 112. stavak 4. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Buzeta („Službene novine“, broj 3/13. - pročišćeni tekst), dostavljam skraćeni zapisnik s 12. sjednice Gradskog vijeća održane 9. srpnja 2014. godine na usvajanje.

Za Službu za opće poslove
u svojstvu stručne službe Gradskog vijeća
po ovlaštenju Gradonačelnika



SKRAĆENI ZAPISNIK
s 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 9. srpnja 2014. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, ulica II. Istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 19,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Sirotić, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, administrativna tajnica u Službi za opće poslove.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Michela Blagonić, Elvis Černeka, Zdravko Ćurić, Danijel Gržinić, Igor Gržinić, Elena Jerman, Dragan Klarić, Ferid Mačković, Vedran Majcan, Vlatko Mrvoš, Aleš Nežić, Branko Rončević, Armanda Sirotić i Damir Sirotić.

Odsutni članovi Gradskog vijeća: Sanja Krulčić.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Ornela Rumen, Anica Milković Grbac, Ervina Šurković Kisiček, Gordana Čalić Šverko i Nenad Šćulac.

Damir Sirotić otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže dnevni red koji se jednoglasno prihvaća.

DNEVNI RED

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. svibnja 2014. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje i prihvaćanje Izvješća o radu i financijskog izvješća trgovačkog društva „Park“ d.o.o. Buzet za 2013. godinu.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:
 - a) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,
 - b) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u školstvu za 2014. godinu,
 - c) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi za 2014. godinu,
 - d) II. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,
 - e) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
 - f) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o socijalnoj skrbi.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o priznavanju ulaganja za izradu projektne dokumentacije za izgradnju pristupne prometnice.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Buzeta.

TOČKA 1.
Usvajanje skraćenog zapisnika s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. svibnja 2014. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 11. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 7. svibnja 2014. godine.

TOČKA 2.
Pitanja i prijedlozi

Danijel Gržinić postavlja pitanje koje su investicije u prvom polugodištu započete i koje su realizirane?

Drugo pitanje koje postavlja je u kojoj je fazi izmjena prostornog plana?

Predlaže da se cesta koja vodi od naselja Franečići (kraj kuće obitelji Krulčić) prema Sv. Martinu sanira.

Vlatko Mrvoš po četvrti put se osvrće na pitanje vezano za igralište u Sv. Ivanu, s obzirom na opasku gradonačelnika s jedne ranije sjednice da proračun nije oštećen za nijednu lipu, traži da se vijećnicima dostavi sva dokumentacija, tj. svi izvodači i isprave o izvođačima gradilišta, podatke za plaćanje tih radova i vlasničke listove i kopije planova o nekretninama gdje se nalazi igralište.

Vezano uz igralište u Sv. Martinu smatra da je ista priča kao u Sv. Ivanu, trenutno su gore četiri staze novog boćališta, a predviđa se i projektiranje rukometnog igrališta. Koliko mu je poznato, prostorni plan grada na toj lokaciji nema predviđenu građevinsku zonu. Važno je znati gdje se troše sredstva i je li sve rađeno prema propisu. S druge strane imamo dječji vrtić gdje tridesetak djece nije moglo dobiti mjesto u vrtiću zbog toga što je nema dovoljno kapaciteta. Ne zna što je prioritet gradu, gradnja boćališta i igrališta ili ulagati u vrtić. Pita postoji li dozvola za izgradnju sportske zone Sv. Martin i je li rađena studija kojom bi se vidjelo iskoristivost tih objekata koji su se gradili na području grada Buzeta. Moli da se vijećnicima dostavi dokumentacija od natječaja, situacija, plaćanja, nadzora, građevinske dozvole i ostalog ako postoji na uvid.

U ime kluba vijećnika SDP-HNS postavlja pitanje koje je na prethodnoj sjednici postavio vezano uz regulaciju prometa, je li grad Buzet dobio suglasnost MUP-a na Odluku o uređenju prometa na području Grada. Poslao je e-mail MUP-u 4. lipnja 2014. gdje je dobio odgovor da od Policijske uprave Istarske nije zatražena prethodna suglasnost sukladno članku 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama te nije izdana prethodna suglasnost. Uredu državne uprave poslao je e-mail sa pitanjem je li odluka donesena na 10. sjednici gradskog vijeća donesena zakonito. Dobio je odgovor da je donesena Odluka nezakonita. Gradu prijete tužbe ljudi koji su plaćali parkiranje u Starom gradu. Postavlja pitanje jesu li vijećnici svjesni da je odluka donesena protuzakonito i da naplata parkirališta nije legalna usluga u Starom gradu, ne zna se tko je radio studiju te traži da vijećnici budu informirani o tome.

Armanda Sirotić postavlja pitanje je li nešto poduzeto vezano za djecu koja nisu upisana u dječji vrtić u novoj pedagoškoj godini.

Navodi da su joj se obratili stanovnici Male Hube i Štrpeda vezano uz objekt koji se namjerava graditi u Maloj Hubi, a čija bi djelatnost bila proizvodnja prirodnog organskog gnojiva, gdje su stanovnici izrazili svoju zabrinutost izgradnjom navedenog objekta. Stanovnici smatraju da će navedena proizvodnja zagaditi okoliš te postavlja pitanje je li u pitanju samo bojazan mještana i traži informaciju o tome.

Elena Jerman postavlja pitanje jesu li počeli adaptacijski radovi na odmaralištu u Vrsaru?

Iznosi pritužbu građana vezano za rad ginekološke ordinacije jer se jako dugo čeka na red, može li se razmisliti o sufinanciranju dodatnih pregleda jer smatra da je dolazak ginekologinje dvaput tjedno premalo za potrebe stanovnica Grada Buzeta.

Branko Rončević, vezano za gospodarsku zonu Mala Huba II, poslao je upit gradonačelniku da mu dostavi kopije pisama namjere zainteresiranih investitora, dobio je odgovor da su zainteresirane firme Adria Eta, Ekspert gradnja i Viadukt, no ne i pisma namjere, volio bi znati zbog čega nije dobio kopije pisama namjere. Pita dokle se došlo s opremanjem potrebnom infrastrukturom u Maloj Hubi i kada će poduzetnička zona konačno biti spremna za investitore?

Vezano za plinifikaciju Istre, pita nalazi li se Buzet na karti plinifikacije Istre i što se radi po tome pitanju te jesu li u obračun isplativosti uzeti u obzir potencijalni veliki potrošači kao što je npr. Cimos?

Vedran Majcan, vezano za Dom za starije i nemoćne osobe, pita zna li se kakva je kvaliteta usluga u Domu? Ima informaciju da se imenovanjem nove ravnateljice standard u domu pogoršao u smislu zdravstvene njege, odnosa osoblja prema korisnicima, smanjivanja količine i kvalitete obroka, smanjenja sadržaja aktivnosti za animaciju korisnika, vrijeme za posjete je skraćeno i drugo. Pita može li Grad reagirati za poboljšanje usluga i eventualno utvrđivanje stvarnog stanja? Kroz planirana sredstva za građevinske investicije u proračunu navedena je namjera Grada da ove godine izgradi više projekata i idejnih projekata, pita je li grad dobio ijedan projekt ili idejni projekt te koji su projekti dovršeni?

Siniša Žulić iznosi da će se na sljedećoj sjednici Gradskog vijeća razmatrati polugodišnji obračun pa će se tada dobiti određeni odgovori, vezano za pitanja o započetim i realiziranim investicijama, o realizaciji projekata i slično.

Vezano za igralište Sv. Ivan odgovor je dat na protekloj sjednici i još uvijek stoji kod toga.

Vezano za odluku o regulaciji prometa čekat će službene odgovore nadležnih tijela po kojima će se postupati.

Vezano za Dječji vrtić, Grad Buzet je još 2010. godine krenuo u rješavanje problema oko zemljišta i izradu projektne dokumentacije, 2011. godine projekt je kandidiran na natječaj Ministarstva regionalnog razvoja, a 2013. godine kandidiran je i na listu projekata koji će se financirati iz strukturnih fondova EU. Problem je bio u neusklađenosti katastarskih i zemljišnih knjiga gdje je nakon dugo godina ovih dana sud reagirao i sazvao povjerenstvo, čime je riješeno usklađivanje zemljišnih knjiga i parcela vezanih za dogradnju Dječjeg vrtića.

Što se tiče poduzetničke zone Mala Huba 2, tvornica za preradu biološkog otpada je jedan od tri investitora koji su poslali pismo namjere u Grad Buzet. U međuvremenu, usmeno su se interesirala još dva investitora. Grad Buzet je u fazi ishođenja potrebne dokumentacije i rješavanja problema koji postoje, te kada se budu pripremljeni potrebni uvjeti, zemljište će se dati na natječaj. Što se tiče plana

razvoja poduzetničke zone, čeka odgovor nadležnih ministarstava, no čini mu se da više nije na snazi, ministarstvo graditeljstva je u lipnju donijelo pravilnik o načinu procjene nekretnina koji obvezuje svih da je to jedini mogući način na koji se moći procijeniti nekretnina.

Pitanje o radu ginekološke ambulante proslijedit će se Domu zdravlja.

Anica Milković Grbac iznosi vezano za odmaralište u Vrsaru da je krajem protekle godine podnesen zahtjev za lokacijsku dozvolu, međutim uslijed učestalih izmjena protupožarnih propisa naišlo se na problem koji se pokušava razriješiti s MUP-om s kojim će se idući tjedan održati sastanak. Nametnuo se zahtjev, s obzirom da se objekt želi prenamijeniti u javnu namjenu, da mora imati dva izlaza te bi jedan izlaz trebao biti kroz gradski bedem što konzervatorski odjel ne dozvoljava pa se mora iznaći neko drugo rješenje. Radi se o obimnim radovima, treba zamijeniti međukatne konstrukcije i ostalo.

Vezano za Sv. Martin, navodi da gradnja nije protivna planu, ne mora biti građevna zona jer postoji klauzula što se može graditi izvan građevnog područja.

Vezano za prostorni plan, proveden je postupak ugovaranja, potpisan je ugovor, izrađivaču plana dostavljene su preslike pristiglih zahtjeva za izmjenu plana, te se očekuje izrada nacрта. Zatraženo je i od svih državnih tijela da dostave svoje posebne uvjete koji su se od zadnje izmjene plana eventualno promijenili.

Vezano uz cestu u Franečićima kraj kapelice koja vodi prema Sv. Martinu nastojat će se voditi računa i sanirati, ali i u proračunu je predviđena njena rekonstrukcija.

Što se tiče plinofikacije, Grad Buzet je obuhvaćen u plinofikacijskom planu županije.

Michela Blagonić, vezano uz Dom za starije i nemoćne osobe kao predsjednica upravnog vijeća, iznosi da joj je krivo što pitanje nije upućeno ranije preko člana upravnog vijeća. S novom ravnateljicom održano je dosta sastanaka te nikada nije bilo nikakvih pritužba.

Vlatko Mrvoš, vezano za odgovor pročelnice o igralištu Sv. Martin, upozorava da je činjenica je da potporni zid preko 1,7 m mora imati projekt i dozvolu, pa moli pisani odgovor vezano za to i pisani odgovor za odluku o regulaciji prometa u starom gradu.

Vedran Majcan iznosi da je dosta kasno dobio informaciju o nezadovoljstvu korisnika doma i njihovih obitelji pa ne zna detalje. Htio je provjeriti je li upravno vijeće ikada dobilo neku pritužbu i o istoj odlučivalo.

Branko Rončević ponavlja pitanje hoće li vijećnici dobiti kopije pisma namjere zainteresiranih investitora za Malu Hubu 2.

Siniša Žulić odgovara da će se konzultirati je li dužan dati pisma namjere u javnost s obzirom da postoji sumnja u privatni interes pojedinih osoba, a pojedini investitori ne žele da se javno objavljuju njihova pisma namjere o poduzetničkim aktivnostima.

TOČKA 3.

Razmatranje i prihvaćanje Izvješća o radu i financijskog izvješća trgovačkog društva „Park“ d.o.o. Buzet za 2013. godinu

Ervina Šurković Kisiček obrazlaže izvješće.

Otvara se rasprava.

Elena Jerman apelira u ime stanara Sportske ulice koji traže mogućnost postavljanja još jednog zelenog otoka jer jedan koji postoji nije dovoljan.

Branko Rončević vezano uz podjelu novih PVC kanta građanima pita razmišlja li se o manjim kantama za stanove?

Vedran Majcan moli informaciju o tome kada će nam odvajanje otpada postati obveza.

Vlatko Mrvoš smatra da radnici Parka rade jako dobro, predlaže da se razmisli o sadnji visokog raslinja koje bi sprječavalo da vjetar odnosi pijesak s nogometnog igrališta prema zgradama u Sportskoj ulici.

Ervina Šurković Kisiček zahvaljuje se na razumijevanju. Iznosi da se rade analize i predviđaju se promjene i u smislu broja odvoza i postavljanja zelenih otoka gdje će se uzeti u obzir i Sportska ulica. Smatra da je dobar prijedlog o nabavci manjih PVC kanti za stanove te će se o njemu razmisliti.

Vezano uz rok koji treba poštovati za selektivno odvajanje otpada, zakonom je određen datum za potpuno uvođenje odvajanja otpada, a tu se prvenstveno misli na jedinice lokalne samouprave koje nisu ništa po tom pitanju napravile. Inspekcijски nadzor je utvrdio da je Grad Buzet poduzeo sve radnje po tom pitanju.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Prihvaćaju se Izvješće o radu i financijsko izvješće trgovačkog društva „Park“ d.o.o. Buzet za 2013. godinu.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajućih programa i drugih akata:

- a) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,**
- b) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u školstvu za 2014. godinu,**
- c) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi za 2014. godinu,**
- d) II. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,**
- e) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,**
- f) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.**

Siniša Žulić uvodno obrazlaže prijedlog izmjena Proračuna.

Iznosi da se predlaže povećanje proračuna u iznosu od 4 milijuna kuna, a najosnovnije stvari koje su dovele do te situacije je velik broj uspješno kandidiranih projekata na različite natječaje, gdje prvenstveno ističe Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost i Ministarstvo turizma. Zadovoljan je rastom poreznih prihoda, posebno na rast prihoda od poreza na dohodak, što je rezultat velikog broja novozaposlenih u proteklih godinu dana.

Otvara se rasprava.

Elvis Černeka iznosi da je vijećnicima prije početka sjednice podijeljen amandman Kluba vijećnika IDS-Zeleni-HSU na prijedlog II. izmjena i dopuna Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu:

1. Dodavanje nove stavke u glavni program A05 Djelatnost školstva i obrazovanja pod nazivom Sufinanciranje nabave udžbenika za učenike osnovne škole u iznosu od 190.000,00 kuna.
2. Umanjiti stavku R406 Rekonstrukcija odmarališta Vrsar za iznos iz točke 1. ovog prijedloga

Vedran Majcan predlaže da se glasa po programima pojedinačno (što se jednoglasno prihvaća), te postavlja pitanje razmišlja li se o drugoj lokaciji za knjižnicu s obzirom da zgrada ima više od 100 godina i vjerojatno ne zadovoljava tražene uvjete.

Vlatko Mrvoš iznosi vezano za predloženi amandman da Klub vijećnika SDP-HNS podržava amandman u tom obliku.

Siniša Žulić kao predlagatelj iznosi da prihvaća amandman.

Vezano za knjižnicu i projekt izgradnje, projekt je star nekoliko godina i potreba za uređenjem je istaknuta godinama unazad. Projekt će biti kandidiran na natječaj određenih fondova.

Vezano za odmaralište u Vrsaru navodi da postoji troškovnik te kad se ishodi potrebna dokumentacija za gradnju taj dio sredstava će biti nužno nadoknaditi iduće godine te se ništa bitno neće smanjivati.

Prijedlog pojedinih programa daje se na glasovanje te se prijedlozi po točkama prihvaćaju kako slijedi:

- a) Jednoglasno
- b) Jednoglasno
- c) 9 za - 5 protiv
- d) Jednoglasno
- e) 8 za - 6 protiv
- f) 8 za - 6 protiv

Izmjene i dopune proračuna daju se na glasovanje te se sa 8 glasova vijećnika, uz 4 glasa „suzdržana“ te 2 glasa „protiv“ donosi

ZAKLJUČAK

Donose se II. izmjene i dopune Proračuna Grada Buzeta za 2014. godinu, te pripadajući programi i drugi akti:

- a) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i obrazovanju te skrbi o djeci predškolske dobi za 2014. godinu,
- b) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u školstvu za 2014. godinu,
- c) II. izmjene i dopune Programa javnih potreba u kulturi za 2014. godinu,
- d) II. izmjena i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi za 2014. godinu,
- e) II. izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu,
- f) II. izmjena i dopuna Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2014. godinu.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o socijalnoj skrbi

Ana Pernić obrazlaže prijedlog te iznosi da je Vijeće za socijalnu politiku razmatralo odluku i prihvatilo ju.

Damir Sirotić iznosi da je Odbor za statutarно-pravna pitanja prije početka sjednice dostavio zaključke iz kojih je vidljivo da ja i taj odbor također raspravljao i prihvatio Odluku.

Vedran Majcan iznosi da je dobio sada naknadno jednu presudu Visokog upravnog suda o slučaju koji govori o odlukama koje donosi Gradsko vijeće, a tiče se članka 15. predložene odluke, u kojoj stoji da odluku o uvjetima i postupku financiranja udžbenika učenicima osnovne škole donosi gradonačelnik na prijedlog Vijeća za socijalnu politiku, a on smatra da je prema tom stajalištu Visokog upravnog suda jedino predstavničko tijelo ovlašteno donositi odluke i druge opće akte kojima se uređuju pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave, pa to po njemu znači da predstavničko tijelo ne može svoju ovlast prenijeti na gradonačelnika. Prema tom stajalištu ne bi bilo moguće da vijeće kaže da je u redu i da je donijelo opći akt, a odluku donosi gradonačelnik. Želi samo potegnuti jednu pravnu zavrslamu koju bi trebalo u budućnosti „raspetljati“, tj. vidjeti koliko su u skladu sa zakonom ostale odluke koje se donose na vijeću u kojima smo prepustili pravo izvršnoj vlasti da donese svoje odluke.

Nenad Šćulac iznosi da predstavničko tijelo donosi opće akte, a izvršno tijelo provodi i izvršava ono što predstavničko tijelo donese. Smatra da se članak 15. Odluke odnosi isključivo na pitanje propisivanja uvjeta i postupka ostvarivanja prava na ono što je Gradsko vijeće već odredilo, jer Gradsko vijeće uz ovaj opći akt i svake godine odobrava iznos sredstava, u ovom slučaju za sufinanciranje udžbenika te smatra da nije sporno da je zadatak i obveza izvršnog tijelo provoditi ono što je predstavničko tijelo donijelo.

Vedran Majcan smatra da ispada da čitajući odluku gradonačelnik može sam donositi odluke, a odluku može donijeti samo Gradsko vijeće.

Nakon rasprave jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o socijalnoj skrbi.

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o priznavanju ulaganja za izradu projektne dokumentacije za izgradnju pristupne prometnice

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog.

Branko Rončević moli objašnjenje članka 1. stavak 1. točka 2. Odluke, vezano za to da se sa vlasnicima zemljišta na lokaciji buduće prometnice moraju urediti imovinsko-pravni odnosi. Zanimaju ga rokovi, obvezuje li se grad kad će buduću prometnicu opremiti kompletnom infrastrukturom?

Vlatko Mrvoš smatra vezano za tu točku da treba voditi računa koja će se buduća građevinska područja formirati upravo zbog puteva jer ima ljudi koji ne žele dati svoju zemlju. Kod planiranja buduće građevinske zone smatra da treba razgovarati s ljudima i objasniti im da će morati biti svjesni da će put prolaziti preko njihovog zemljišta te da će dio njihovog zemljišta morati postati javni put. Smatra da bi to ubrzalo gradnju na našem području. Isto tako je važno širinu prometnice prilagoditi stanju na terenu. Smatra da ne možemo od ljudi tražiti da rade prometnicu od 5,5 metara do svoje kuće, a do te prometnice se dolazi asfaltiranom cestom od 2,5 metra širine.

Anica Milković Grbac iznosi da Grad neće provoditi izvlaštenje, vlasnik mora dogovoriti pristup do postojeće javne prometnice kupnjom ili po vlastitom zemljištu projektirati prometnicu sukladno planu. Što se tiče širine prometnice od 5,5 metara, podsjeća da je tako predviđeno prostornim planom, a radi se o tome da je to minimalna širina za dvosmjernu prometnicu, tj. to je rezervacija prostora za prometnicu koja ne mora odmah biti napravljena. Što se tiče obveza za izgradnju prometnice, sufinanciranjem se stvaraju preduvjeti da investitor može pokrenuti postupak ishodaenja građevinske dozvole za svoj objekt da može realizirati investiciju, da ima osiguran pristupni put, ali bez preuzimanja obveze i rokova. Kad će ta investicija ući u proračun u programu gradnje odlučuje Gradsko vijeće.

Vlatko Mrvoš smatra da izvlaštenje mora biti krajnja solucija i instrument Grada kako bi se moglo graditi. Građevinska zona mora imati pristupni put, a ako netko ne bude htio, Grad ga mora izvlastiti i dati drugima šansu da grade na svojim česticama unutar građevinske zone.

Branko Rončević objašnjava pomoću skice primjer što se događa kada nastane problem s pristupnim putem i kako bi se problem trebalo riješiti. Upozorava da u Odluci nisu navedeni rokovi za formiranje ceste kao potpune.

Anica Milković Grbac iznosi da se odlukom preuzima obveza da se podnositelju zahtjeva stvore formalni uvjeti da može osigurati pristup do svojeg zemljišta, podnijeti zahtjev za građevinsku, lokacijsku i druge dozvole za svoje gradilište. U ovoj Odluci radi se o prometnicama koje nisu predviđene programom gradnje.

Jednoglasno se donosi

ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o priznavanju ulaganja za izradu projektne dokumentacije za izgradnju pristupne prometnice.

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Buzeta

Nenad Šćulac obrazlaže prijedlog.

Obavlja se tajno glasovanje nakon čega se vrši prebrojavanje glasova. Karlo Nežić dobio je 14 glasova, a ostali predloženi 11 glasova.

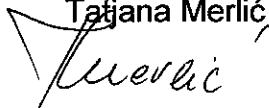
ZAKLJUČAK

Donosi se Odluka o izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih Grada Buzeta.

Nakon iscrpljenog dnevnog reda sjednica je zaključila s radom u 21,05 sati.

ZAPISNIK VODILA

Tatjana Merlić



PREDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA

Damir Siročić

